

焦氏四書講錄

焦氏四書講錄論上卷之四

翰林修撰 濟困 焦竑 著

翰林檢討 鳳池 葛曦 校

學而第一篇

曰學而時習節

孔子曰學之不講是吾憂也此是講學第一章故記者以書之首篇學者於此須反而思之曰聖人且憂學之不講況吾人乎憂之如何亦曰講學而已講也者非口舌之空談也講即是習習即是講合而言之則又曰講習學而時習之者講學之謂也不亦悅乎悅則無可憂矣○學字首見於書之說命說命曰學於古訓乃有獲世儒緣此遂謂學只是讀書而

以記誦辭章為學晦庵子又訓學字是效字而只以效法先
覺為學曾不思說命之言學者非一也曰惟學遜志務時敏
則道積於厥躬曰念終始典於學則德脩罔覺所謂道積德
脩者皆是心身上用功有得也可便以記誦辭章效法先覺
而盡學乎○陽明子曰學是學去人訟存天理從事於去人
訟存天理則自當正諸先覺考諸古訓自當下許多問辨思
索存省克治工夫若曰效先覺之所為則只說得學中一件
事亦似專求諸外矣○天理原是可欲之善未學時心與理
原不是兩箇只為私意間隔所以不能悅今既學而時習之
則時時是此天理最可玩味愈玩愈見妙處何等可悅○學
習的工夫有生熟天理便復得有淺深吾人為萬感交集或

多不自在。只是工夫不熟。理趣不深。未免意氣累了。此心體
試於神閒氣定時。密密觀此心數。數念此心。或與知道者勤
勤懇懇談論。此心不覺怡然悅遊羲皇之境矣。此不可以驗時習之說哉。
有朋自遠方來。節

朋來而樂者。私小的人。或有所得。便不肯告人。持以自多。君
子存心廣太。我能之。而人不能。多少可悶。人能之。而止於一
二。亦未足滿其意也。今來從者不止于近。而且及于遠方。則
我所學者。人人亦學之。我所悅者。人人亦悅之。安得而不樂。
樂與悅無大分別。總在心裏。但樂比悅尤為滿足耳。○君子
之心。渾是天理。天地萬物皆我之一體也。朋來便有以遂我
一體之願。能無樂乎。聖人所以急急於繼往開來。成就後學。

者亦不足功業上做工夫只是此心流通於天地萬物之間
欲不間隔而已序易序書刪詩正樂脩春秋立百王不易之
法定萬世常行之道者何莫而非此意哉

人不知節

人不知而不愠却是因朋來之樂而反言之既以朋來為樂
則人不知而愠亦情之常也故又須不以此動其心愠字亦
只是心裏有些不平不要說得粗○為學是我分內的事與
人原不相干何必問人知不知況人知之於我亦無益人不
知於我亦無損今時學者徃徃以人不知便有悔便半途而
廢了所以學不得成惟不知而不愠則時習的工夫始終一
致○天理純乎其純而君子之德成矣○神龍之潛也與魚鼈

子曰莫我
知也夫見
得聖人真
至大尚處
不知而用
卒不辭
掀天揭地
之大業
其下若
人而知
可不

而為伯良驥之伏也與驚駘而同櫪君子之未遇也亦與庸
流而雜處范蠡吠于犬竇唯文鍾知而拜之鮑龍跪后而吟
唯孔子知而為之下車知人者能有幾也不知者以此而自
慰亦自可以不愠矣○君子是第一等人正與小人反者吾
人不為君子便是小人以小人之名加人人其有不怒者乎
而顧不為君子何也此章說箇君子為賢為聖都是此等人
孔子所望於學者甚大學者要為君子除是學孔子之所學
晦庵子云德之所以成者亦曰學之正習之熟既之深而不
已焉耳今觀孔子自十五志學到七十亦不肯休然後從心
所欲不踰矩此其學之正習之熟悅之深而不已為何如者
吾人須如此學終可以為君子終是第一等人不有知於人

必有知於天不有知於當時亦必有知於後世也否則碌碌
小人將草木同腐朽矣惜哉

有子曰其為人節

此章有子為仁而發重在孝弟為仁之本要人務孝弟以行
仁○其為人也孝弟養得心裏和順自父兄之外若上若下
皆以此和順處之故不犯上作亂○犯上只是少有些拂戾
不要說得粗鮮字是詞不迫切處已是絕無了不好作亂承
不好犯上來通下的文法如此○二好字當玩好之者心也
這一箇既好和順又豈好不和順之事

君子務本節

君子二句空空說箇本孝弟二句則指其本之所在晦庵子

云君子凡事專用力於根本是以上二句為凡事下二句纔
說為仁不知天下事只為仁便盡了自仁之外所謂凡事者
又有何事大意云君子務道之本本立而道自生道者何仁
是也孝弟其為仁之本與君子務此則仁道自此而生矣○
仁是心之全體譬之一樹孝弟是心體所發出是樹之根芽
百行是心體所散殊是樹之枝葉終不是從根芽上做工夫
不在枝葉上瑣屑理會培得根芽好枝葉自然暢茂○問孝
弟為仁之本如何見得曰以上文看不化上作亂是為仁的
大槩都本於孝弟來可見孝弟是為仁之本也○仁者以天
地萬物為一體今人於父母兄弟間率以睚眦之忿而忘一
本之恩為錙銖之利而傷同氣之好夫父母一體之原也兄

第一體之分也。此尚以異而視之。更何有於萬物。思及于此。寧不疚心。彼手足為口腹而奔徬。不以為勞耳。目為心腹而散精。不以為困者。何也。以體之一也。父母吾元首也。兄弟吾手足也。而痛癢之不關。若此。是尚可以為人乎。而況可以為萬物一體之仁乎。故為仁者。莫先於孝弟。孝弟之道。不外乎以父母兄弟之心為己之心。以己之心通於父母兄弟之心。此仁體之最切而至近者。吾輩日用常行。可以著察而實用其功者也。識得此體而誠以存之。則真性流行。太和充滿。視君師夫婦朋友。莫非吾之一體也。視天下之顛連無告者。即吾身之痛癢也。而思以療之。視天下之陷溺而不善者。即吾身之狂悖也。而思以救之。所謂合內外而成其仁者。端在於此。孝

弟非為仁之本而何哉○此處仁字包得有義禮智孝弟既是為仁之本即是為義禮智之本了程子云性中只有箇仁義禮智易嘗有孝弟來要之性中固未有孝弟亦易嘗有仁義禮智來人有問冲漠無朕之中萬象森然已具者陽明子云此語也要善看冲漠無朕之中萬象具在那裏性中那有箇仁義禮智來寂然不動感而遂通天下之故則仁義禮智出矣

子曰巧言令色章

此章以心為主仁人心也巧在口令在色心體安在○巧令俱是好字樣巧言言得是好的令色色亦是好的正是色取仁的合誰知他不仁也聖人勘破他心事只在言色上做工

去全不關著心體故曰鮮矣仁○此處論仁極細密極嚴切除却大姦大惡惡心害理利己損人的都不說只巧言令色便不是仁了正孟子說克類至義之盡到以言餽以不言餽亦是穿窬之意○聖門之學學為仁而已矣論其所以為之者則以孝弟為本論其所以賊之者則以巧言令色為戒記語者以二章置學而時習章之後寧無意哉

曾子曰吾日三省章

曾子之曰省是每日如此不止一日省者臨時就省得統有不是處就改不是事過後方去省省了却休○大凡人心自謀未有不盡心者惟為人謀便不能視人猶己故不忠不孝除是心思所不到則已若心思智慮可到處必罄盡與人○

○問五倫都要以信只以信屬朋友如何曰人於父子兄弟夫婦相與多出真情朋友多不以真情相與者故云信信亦不止言語之間凡事皆要信也○傳是孔子所傳想只是格致誠正脩齊治平之學習者亦不過習此而已此學最難理會故恐其有不習○三乎字正是省的意思重不忠不信不習邊是有則改之也無則加勉意在外不忠不信不習亦莫說得太甚曾子是箇樸實人豈全然不忠不信不習者但或有一毫不足處他便以為不是忠信習字亦是毫釐上認真工夫○孔子嘗曰孝德之始也弟德之序也忠德之正也信德之厚也參行夫四德者也以此觀之則其忠信與習可知矣○陽明子曰曾子當時用功也不得其要如三省及禮

記問禮諸處之類可見蓋是未聞一貫之前若既唯了一貫則天下事一以貫之矣三省之類何必然哉

子曰道千乘章

人君治國須有箇道不只是徒法故不曰治而曰道道即治也以下五者便是治道○敬者主一無適一字不是一定之一乃是一箇天理凡事主於天理而無私欲之適是之謂敬事若不分可否只要主於一定則主於好貨者便一定要好貨主於好色者便一定要好色○敬者○愛人人字百姓百姓都在內使民以時却又專指百姓以時者不直待農畢之時四時皆有農隙也然既說愛人則此句之意亦兼該了而又云此者此使民是使得合義的亦是愛民而不忍勞的

但不以時妨下農功則亦為徒愛矣故又足之以此○使民
固要以時就是時使亦要不盡其力顏子云帝舜巧於使民
造父巧於使馬舜不窮其民力造父不窮其馬力是以舜無
佚民造父無佚馬此說與使民者亦有補○趙相國自謂以
論語半部佐太祖定天下半部佐太宗致太平此書所記孔
子之言真是的確可行者我

高皇帝嘗曰孔子之言誠萬世之師也吾每於宮中無事輒取
其言觀之如節用而愛人使民以時真治國之良規也以此
良規達之天下此其定大亂而致太平之功宋人尤莫能仿
彿其半矣盛哉○看來五者不要節節打點只要一敬自足
以貫之當國者終有匹夫匹婦或能勝予的念頭自然能是

五者不肯放肆以臨民不肯失信以欺民不肯妄費以竭民不肯苛刻以待民不肯非時以使民都是一念仁厚惻怛使然便是民之父母便是天地生生之意帝王所以致天下之治者胥此而已矣千乘云乎哉

子曰弟子入則孝章

此是蒙養之功作聖皆始於此入孝出弟謹行信言汎愛衆全是溫養他純一無偽之心不傷其渾厚之本體親仁是使他渾厚中又知箇分辨便有羽翼方蒙養得力學文是調攝心身之職如詩書禮樂之類亦能管攝精神消融粗鄙溫養和氣故皆不可少也○此孝弟謹行汎愛親仁乃弟子事淺淺說行有二句謂六事中隨在行一事有餘力使用這餘

力去學文學文是要益開發其知能之良不專為考六事之
故而六事自在其中若專說考六事的道理則詩書所載豈
止弟子之職而禮樂射御數於此六事又何曾一一相關耶
○程子曰求經義皆栽培之意栽培必先有根經義只用他
來培天是經義學文是培的工夫非根本所在也根本還在
行上先說行而後說文聖人教人務本之意切矣

子夏曰賢賢易色章

此是子夏勉人以實學處賢賢孝親忠君信友皆是一人如
此○好賢好色此心每相為出入好賢之心易去了好色之
心便是好賢之誠若說移好色之心好賢則是還有好色之
心在好賢亦不誠也○問人倫莫大於君親此以賢賢為先

是何意曰中庸以尊賢先親親又云思事親不可以不知人
此以賢賢先君親者亦未必無意也○事父母能竭其力蓋
人于此身是父母所遺之身此力亦是父母所遺之力仁人
孝子苟可以自盡者尚無所不用其極況以父母之力為父
母之事忍不竭盡而無遺乎居則竭力以為敬養則竭力以
為歡疾則竭力以為扶死則竭力以為葬便是能竭力矣○
事君能致其身莫專以死難說此豈人之所常遭者凡人做
官只緣以身為我之身而以所司之事為君之事是以因
循苟且不肯効忠忠臣義士却不如如此舍致了身家之私不
計直以君事為我之事不管任大任小不管處常處變一一
効忠於君便是能致身矣○雖曰未學不是別人說此人未

學吾必謂之學亦不是說此人果曾學來乃子夏自己說此人雖未學然所行的已是學者之事吾亦必謂之學矣何者學只是學盡人倫人倫既盡了便是實實落落得的學問不必去讀書然後謂之學也此正得學之本旨晦庵子用吳氏註云其流之弊或至於廢學不知其所學者又何事耶○嘗觀曾子責子夏曰吾與汝事夫子於洙泗之間退而老於西河之上使西河之民疑汝於夫子爾罪一也喪爾親使民未有聞焉爾罪二也喪爾子喪爾明爾罪三也夫師也親也子也人倫之所在也子夏猶不免於罪若此以知講學非難實學為難吾人其學實學哉

子曰君子不重則不威章

君子之學全此天理而已重厚以為質學便可固然不忠
信則學皆無實矣理亦無由而得於己是雖有可固之質而
無可固之學以此要主忠信主忠信是實心在為學矣理不
患不得了然此理亦不易得苟無賢師友為之輔則所學或
失其正以此又要友勝已便學問交脩而天理之得者益固
然或有過而憚改則前功盡棄雖有賢師友亦未如之何故
又終之以改過

君子字只當學者看不重就質說人須是有重厚的質方可
為學若不重厚便無基址了縱去學也不成試看如今輕浮
淺露的人學得成者有幾○不重不威俱屬外面說學則不
固者天理原在心心存則理存心亡則理亡外輕想是心亡

而理未有能存者矣

忠信是天理真實處乃吾心之故物也為學時要以此為主
人翁家無二主貞夫一而已矣

勝已之友是金得天理之人不如已者友之不惟無助於學
且長了傲心為害最大○不如已不是損友還是次於我的
或疑我擇勝已者為友勝已者亦必以我為不如而不肯友
之晦庵子曰但不可求不如已者為友若其來也又焉得而
却之我求勝已者為友彼亦焉得而却我乎○友不如已者
如雪入墨池雖融為水而色愈汚友勝已者如炭入薰爐雖
化為灰而香不滅友其可不慎哉

問主忠信友勝已之後天理亦能存了何以又有過之當改

曰無心失

為過不是大惡也然若不改亦必流而為惡矣

○過雖聖賢

不免後人看得太重反添文過遂非之罪曾

子易箒至今稱美然易時是則用時非矣非過乎堯桎梏為

是則任縣亦非矣非過乎○過勿憚改緊要在速字上看力

稍緩便又因循而不改一簣之虧者幾何而不累九仞之山

曾子曰慎終追遠章

此是要為上者謹遵民之跡○人於送終時若不能慎後必

有悔雖悔亦無及了故凡殯塋之物必誠必信勿使有後悔

總是慎○人有此身必有箇本源雖是遠祖畢竟我是他一

脉來的念及於此自有不忍越然意故追遠○厚德只說慎

終追遠者終是所易忽遠是所易忘此而能厚正厚德之全

庸○民德歸厚此德亦不是緣上而後有的歸者近也厚者本厚之德也
子禽問於子貢章

問邦君之政昭昭在外奎其邦者誰不聞待何獨夫子曰夫
子之聞政不比他人乃是邦君告之以政而親得聞者但子
禽疑是夫子求邦君而後告之歟抑是邦君不待夫子求而
自告之歟子貢說夫子之聞政不是與亦不是求然畢竟是
邦君告之以政謂之不是求可也如何亦不是與蓋與者邦
君之自與溫良恭儉讓以得之則是夫子有以感動之而亦
非邦君之自與矣

子禽雖以求與而者問然其意多疑是求故子貢只以求字
拆他○子貢不言夫子之德却只云德容者聖德難以名言

且此就與邦君相與時說故只云德容○溫良恭儉讓都是
渾然的氣象不露一些圭角以此動得邦君龜山子云物有
圭角者多刺人眼故君子處世當渾然天成則人不厭棄之
亦此意也○夫子本不是求乃云夫子之求之者借也的求
字來反說以見異乎他人之求耳○溫良恭儉讓還未足以
盡夫子之形容湏是溫而厲威而不猛恭而安終盡得其妙
矣○求字豈可以加於夫子物之精華者尚自秘而不求聞
於人故金以砂而蒙玉以璞而藏珊瑚以重溟而茂明珠以
驪龍而領況夫子之至聖而肯求聞於邦君哉

子曰父在觀其志章

此主於觀人子通上下看父在父沒二句是汎觀人子之志

行三年無改句文是觀行中之一節○父在觀志輕歸重父
沒觀行父沒觀行又稍輕歸重三年無改三年無改於父之
道終可謂之孝不然則所行雖善亦不得為孝也○三年之
間人子疾痛哀慕方皇皇然望望然庶幾父母之復見者悉
自以為得行其志若自幸其志之得行而於前事不協意者
率意改之便是大不孝了豈復論其改之當與不當蓋孝子
之心父母雖有存沒而其心一如父在不敢以自專况謂之
父道則亦在所當改而可以未改者日月易邁三年一隙駒
耳此心尚不能存又奚有於過此以往乎○孝字亦難許人
三年無改全是一點不忍之心故以為孝若乃心懷欲改之
私迫於公議隱忍遷就待三年而後改之則雖有不忍之事

而實無不忍之誠亦不得謂之孝也○不可改者終身不改固不消說其不可待三年者則尤非常之變亦不可預說願人之所遭何如但不忍之心則皆不可無者矣

有子曰禮之用章

○春秋時下陵上替禮制蕩然有子深有感於任情者之廢禮故發此論謂禮原是和的此天理人情之至萬世可常行者然禮有本然之和而世之徇情者溺其旨矣此其所以不可行也不可以上節重和意下節重嚴意而並着○禮之用是禮之用於天下者非人之用禮也要識得和是情意流通本合同而化泰非但從和不通之意註訓未真○先王之道即是先王之禮禮之通行處便是道路一般小大以事言由

字本道字來雖是由于其禮惟以其和而由之也

禮既以和為貴則凡為和者立無不可行也而復有所不行者蓋和在禮之中便為貴而可行其不可行者以其徒知和之為貴而一於和不復以禮節之則和出於禮之外矣此所以無小無大而皆不可行也行禮者辨之哉

此節和字與上節和字大不同

有子曰信近於義章

有子見人言行交際多有悔於終者由不謹之於始故教人言行交際之始便慮到終而謹之庶不至于有悔○信是與人約之言初若不義而約他日要踐此言則不義要踐此言則又不信此所以必言之近義者然後可復也○恭之中原自有禮但人之為恭者多於禮不近或太過便失已或不

不及便失人故有恥辱恥自内生辱自外至者惟以禮節文
之於初則恥辱遠矣○因是初會之事宗是後來之事凡學
問功業必有所因而成一生人品高下皆決於此宸不可不
慎始不慎於擇人而終至於喪已者有之此所以必不失其
親然後可宗而主之也○荀息氏約以死繼而有玷於白圭
節孝子頭容少偏而厲聲於安炭龜山子進以蔡京而不滿
於清議是皆賢者也猶至於此况其下者而敢不謹之益詳
子曰君子食無求飽章

君子之學食無心求飽居無心求安而其心之所求者唯要
敏於事而慎於言然其心猶恐言之與事未必皆是也文就
有道之人以正其是非之何如此其心心念念汲汲孳孳者

只在學而已故可謂好學好者心裏好也心學工夫是如此
○居食只以爲例凡百外好皆是無求者敏事不專是外面
的格物致知誠意正心之屬皆事也慎言不止非禮勿言雖
以禮而言者亦要慎夫段好言的合目是不專心於內只一
味誇多鬪靡鮮不流於巧言令色矣○好字原是好字惡字
原是惡字君子只緣見得此學是絕好的終好者不啻如好
好色也有等人自己不好學了反惡人論學豈以此學是惡
子貢曰貧而無誼章

此章重在學上人之處貧富最可以驗學無誼無驕者猶知
得有貧富是學之能守者樂與好禮則超乎貧富之外而不
知其爲貧富學之至於化者也○子貢是汎問夫子亦只就

所問答之樂字好字皆就心上說樂不是樂貧自然有一種樂好禮亦不是固守富自然好循禮○處富尚易貧而樂更難此樂原是心的本體只為私欲累倒便不完全便不能樂若是克去了私欲心體便不假外求而得仰無愧俯無忤雲淡風輕鳶飛魚躍何等瀟灑何等閒雅更有何物足以易此樂好禮亦只樂的意思不是有兩樣但貧的無事富的有事着在有事時說故云好禮只此一樂也可貧可富可貴可賤可生可死無入而不自得矣妙哉

子貢曰詩云節

子貢引詩之意所包者廣不止說貧富凡百學問都要如此已精而益求其精也然却是因論貧富一事觸悟得故曰其

斯之謂與若只就無諂無驕不若樂而好禮認便盡是夫子所已言者何得爲告往知來乎

子曰賜也始可節

學者理會古人之言須要有箇根基詩人含蓄意思深遠故必顚悟的人方可與言詩子貢告往知來是他顚悟的妙處若與之言詩必能因其言而遂得其意得其一而遂得其餘詩人之旨趣可以悉達教者之新意亦可以相長故曰可與言詩也可與言詩便是與他學可與進退矣豈徒詩哉告往知來只是形容他觸類妙悟意粘定已言未言如何得通子曰不患人之不已知章

君子之學不必要人知我我却要知人而知字不同上知字

是人知我之善。卞知字是我知人之善惡。○學者不知人善便不知所從。不知人惡便不知所改。以此患不知人也。○看來此章亦未曾指定學者說。凡有官者處已為政。只循着天理上不欺君下不病民。便是好事。何必要人盡知得。亦是不患人之不已。知否則不免有違道干譽之失了。凡有官者擇可宗之人與薦賢才為用。以至為宰輔進退百官。湏是有知人之明。終濟得事。亦是患不知人。否則賢愚混淆。分朋傾軋。而天下壞矣。可不是患。○知人亦不在人上察察為知。只在我此心心的良知。若不昧。則人的善惡誠偽一照便了然矣。不然亦只是矮人觀場。妍媸隨人道耳。知人若如是乎。○知味不若易牙。則必以烹蛇為膾鯉。知音不若子期。則必以趙

曲為雅樂知實不若倚頓則必以燕石為美玉知賦不如司馬則必以郢詞為靈均知人者必先自知也信矣哉

為政第二篇

子曰為政以德章

人君為政是正人事德是正己者正己以正人然後天下皆歸於正○為政以德豈全不用法令但不專用之而以德為本人所以歸化者亦只在德上不在法令歸化意補在以德下譬如北辰北辰不是北斗北斗有七星北辰只五星第二星是君前一星是太子後三星是庶子後宮天樞此星亦微動但仍在元處不遷其位北辰之居所譬君之無為衆星拱之譬人之歸化君德北辰是主而人歸星拱是帶說不可兩

平視○君人者須知自己是箇天位是天展名是天子祿是
天祿事是天事賞是天命罰是天討何等尊榮何可不以德
為政苟不以天自處是自降而卑了天下其孰歸之雖然歸
者固以德德之成則以學也有聖學終可語天德有天德終
可語王道天德王道一以貫之然後歸之者盡天下完全是
箇天美何等尊榮哉

子曰詩三百章

詩之言多微婉思無邪一言却直指而明詩之言多因一事
而發思無邪一言却全體而盡故足以蔽三百篇○思無邪
不依詩就魯侯說亦不就作詩的人說乃斷章摘句要讀詩
的人思無邪也○思字最好玩味學者所當致力之地全在

於思思在心裏此處無了却凡事自皆無和若就事上去着
力便無及了縱及打點亦只是作偽見君子而後厭然不是
實學○問夫子不以時字蔽易三百八十四爻執中蔽書五
十八篇毋不敬蔽經禮三百曲禮三千却只以一言蔽詩如
何曰思無和一言易書禮樂春秋皆蔽之矣舉詩是文以詩
該六經也○陽明子曰六經只此一言便可該貫以至窮古
今天下聖賢的話思無和一言也可該貫此外更有何說此
是一了百當的工夫○問鄭衛之詩和矣詩不刪鄭衛恐於
思無和有礙惡者可以懲創人之逸志晦庵此解如何陽明
子曰詩非聖門之舊本矣夫子云放鄭聲鄭聲淫又云惡鄭
聲之亂雅樂也鄭衛之音亡國之音也此是聖門家法夫子

所定三百篇皆謂雅樂皆可奏之郊廟奏之朝廷卿黨皆所以宣暢和平涵泳德性移風易俗者也安得有此是長淫崇奸矣此必秦火之後世儒附會以足三百篇之數蓋淫泆之詞世俗多所喜傳如今閭巷皆然惡者可以懲創人之逸志是求其說而不得從而為之辭也聖門有此說哉

子曰道之以政章

夫子見當時徒尚政刑不以德禮為本故云政刑之效如彼德禮之效如此要人知所重二條不平等重在後條○道以德又齊以禮者德以道之民必觀感而興起於善善或有過不及者却又以禮齊之使他有規矩可守過者止於禮不及者勉於禮悉歸大中至正之則也○善是民之本心教以德

禮是以其本然者示之故民不待於強自皆恥不善而至於
善若只以政刑強之民但知羞之令不得不從不知是本心
自有之理又焉知不善之可耻而樂於爲善也○政刑亦是
不可廢的但只好在德禮中兼用若專用他便無益了晦庵
子云不可徒恃其末又當深探其本此意本末可偏廢
乎○政刑德禮隨時而各有其用爲天下者與爲一身相似
平則致養疾則攻之政刑者治亂之藥石也德禮者興平之
梁肉也以德禮除殘是以梁肉理疾也以政刑治平是以藥
石供養也而可乎此說亦好

子曰吾十有五章

夫子此時年已七十追叙其由來之漸以示學者知行是合

一之學志學者學之為知行立者知行之能固守不惑知命耳順雖就知說然知之精處即行之精也從心所欲不踰矩雖就行說然行之熟處即知之熟處故陽明子云會得時只說一箇知己自有行在只說一箇行已自有知在不然却是四十五十六十只知而不行七十只行而不知矣○學業每十年一進者加以十年之工夫然後又進一步○晦庵子以不惑為知其所當然知天命為知其所以然愚意理之所以然者就不出所當然之外既知所當然使知所以然知其性則知天矣原是一時事若說四十只知所當然五十總知所以然分而為二便似支離蓋不惑者所當然所以然俱不惑了知天命即知天地之化育然而契之之謂也或疑默契便

是耳順文似有礙殊不知夫子亦只如此分年數說其實爭
差不遠到耳順地倖又豈不是從心所欲不踰矩乎○問聖
人是無欲者却云從心所欲如何曰理亦不外欲欲之合宜
處便是理陽明子云人心之得其正者即是道心道心之失
其正者即是人心蓋無欲不是絕無是無私欲也從心所欲
是欲之合宜而無私者若要絕欲而為理便是槁木死灰豈
所以為聖學乎○志字是徹始徹終的工夫都本於此志者
心之所之到從心所欲不踰矩則心之所之者若四時之自
行而百物之自生矣夫子其天乎○學者只緣無志便做不
得聖人志而不能久亦不是志試看聖人七十年之志何如
也諺云一年二年與佛齊肩三年四年佛在一邊志之難久

也如此嗟嗟可不以之為戒哉

孟懿子問孝章

此章以曉懿子為主告樊遲亦是使懿子聞之之意○無違是通乎上下者且含糊說人子之事親隨其職分各自有當為的理得為而不為者是苟簡以事親不得為而為者是僭越以事親均之非理也

生事三句正發無違之旨禮者理也生事奠祭皆以禮是上下各循其理而無毫髮之僭差所謂無違者無違此禮云耳非無違於親之命也○問親之命皆不可從乎曰子貢嘗以子從父命為孝臣從君命為貞夫子曰君有爭臣則無過舉父有爭子則不陷無禮子從父命奚為孝臣從君命奚為貞

夫能審其所從之為孝之為貞也謂之曰審其所從則不可從者違之是矣可從者亦違之有是理乎工夫在一審字懿子嘗以父命學禮於夫子今又聞無違之教而乃圖卻墮費伐初皆與州仇同事則不惟違君而且違師矣其無禮也

孟武伯問孝章

父母惟其疾之憂此必有為而發不然何故以疾為說○憂疾者不但有疾時憂雖無疾時亦常憂其愛護不謹而致疾也人子體此則所以守其身者自當無所不至矣○問夫子之疾見語中者君視之矣康子饋之藥矣子路請禱又使門人為之臣矣豈亦不守身乎曰守之而無疾者理也疾而出於守之外者數也泰山梁木道遙而歌夫子之卒也無論守

身之孝即僊家之飛昇亦不過此矣而何疾之有哉

子游問孝章

養親是人子之常今人多不能養故有能養者雖未必敬亦謂之孝殊不知所謂孝者不是徒養必養而能敬者纔謂之孝若徒養而不敬便與養犬馬者無別然則今之所謂孝者豈真是孝乎君子之養親慎無若今之孝者也○問以父母比犬馬何若是之不倫曰此是設戒之意故以類之懸絕者為詞見得其罪甚大耳○子游是以禮樂為學的人未必不敬其親至為犬馬之養但恐他節文稍疎漸不可長從惡如崩夫子為之懼也噫以子游之賢猶懼其若此况其下者乎○禮曰養可能也敬為難敬可能也安為難安可能也卒為

難安之率之為子者尤不可不知也敬於一時而已者孝平
子夏問孝章

子夏是直義而少溫潤的人夫子故教他事親之際只有色為難其餘皆不難也○問愉色婉容却亦似易何以謂之難曰此色不是色莊的所以難者難乎心裏有深愛耳○有事以下只帶着說服勞奉養雖亦子職之不可闕但服勞者有九皆可能得未必是深愛奉養者有財皆可能得亦未必是深愛總不若色之難也有了深愛之色則服勞奉養自不消說矣○看來子夏不止少溫潤之色恐奉養服勞亦少之子夏嘗過魯子貢子曰入食子夏曰不為公費乎曾子曰君子有三費而飲食不與焉夫既以飲食為費則奉養亦子夏之

所難者况于色乎奉養服勞者猶不為孝况并此而無之乎
子夏知此則不難者不難而難者亦不難矣

夫子答問孝四章都是要為子的心裏盡孝莫在外面去粧
點禮者心之制也無違於禮是無違此心而已憂者心愛之
也惟疾之憂是體念此心而已敬者心敬之也愛者心愛之
也服勞奉養則不過外面之粗迹矣湏要盡此心終可為孝
外面的粧點都無益也陽明子曰子之事親只要有箇真切
的心如真心要定省間安雖或有大羈絆不得到床前也是
若無箇真切的心雖日日到床前道箇萬福也只與扮戲子
相似却不是孝也其此四章之謂與

子曰吾與回言章

夫子於顏子不是初疑其愚後來信其不愚乃是設為如愚之說以形容其不愚之妙也○夫子與顏子言者想必是精蘊終日又不一端他却與言之時心領神會退後之時身體力行是其聞言不以耳而以心學聖不以口而以身口耳之學望之不啻天壤○問夫子嘗曰予欲無言此何與言者終日曰言可以言則雖與言終日者而亦謂之無言思可以思則雖仰而思之夜以繼日者而亦謂之無思為可以為則雖勤勞天下過門不入者而亦謂之無為也○不遠如愚如字亦說得活不是死殺字猶云像箇愚人○退省是顏子退而夫子省之然夫子知顏子久矣何待於省顧以為省其私者見非無證之空言也○私不是燕居獨處但不進見夫子

私下與人酬酢之時便都是私若只燕居獨處亦幾許多不盡發就行事上說不只徒以言語發明更有觸類引伸互相發揮的意思終是妙悟終是亦足以發○愚字最好大凡人有所愚必有所智有所智无有所愚愚於今者智於古愚於人者智於天蘇張智於利名而愚於義理竇武子愚於無道而智於全君晁錯號為智囊而愚於謀身萬石君愚於言詞而智於禮教若顏子者蓋愚於今而智於古愚於人而智於天者也聰明睿智而守之以愚勇力振世而守之以怯功被天下而守之以讓斯言也其殆庶幾乎其殆庶幾乎

子曰視其所以章

此就觀一人說一人如此人人可知視兼善惡觀察只承善

一邊來觀所以者視此人所為或善或惡所為而惡固不復
觀之如其為善安知其意所從來者惡善否于是又觀其所
由所由不善固不復察之如其所由者善安知其心所樂者
在善否于是又察其所安自略而至詳自顯而至微則此人
之惡也善也與也偽也皆不舛隱匿矣○問夫子不知宰予
堯不知鯀其如觀人之法何曰善觀人者聖人之法不歆絕
人者聖人之心也此之為仁義並行而不悖

子曰溫故而知新章

故字晦庵子作舊所聞時文且依他說溫故便有以為知新
之地知新諒有以長溫故之益意還重知新溫與知亦不止
一付時習舊聞而每有新得時字每字可看師是待問者也

溫故知新則非問之所能窮矣○愚意故是心之良知所謂
故物也新是良知之生意生生而不已者也溫故而知新都
在心上說不落聞見的套子總是聖人之學○師道最太師
是師表也言可為則行可為法總可謂之師若只把特問說
便看得師小了聖人何以特地說箇可以為師蓋溫故知新
的人正得心學無窮之妙者由是而之焉可為則者此也可
為法者此也故曰可以為師矣濂溪子以師為天下善知得
師道者無如此韓退之師說亦把授業解惑為師亦是待問
之謂也師果如是小小哉

子曰君子不器

人心具衆理而應萬事不器誰不能得只為氣拘物蔽不知

問學所以不能成器小小的學問去得些拘蔽者亦不能不器君子是何等的學問心體保養得完全全一真寥廓無境融融絕無了拘蔽絕無了限量天高地下徇古來今之事無一不能得故曰不器源頭只在心體上若在事業上做工夫如何學得全亦不是不器也陽明子云人只要心體純乎天理到得純乎天理處自能不器如素其位而行無入而不自得皆是不器惟養得心體正者能之此之謂美

子貢問君子章

子貢是能言的人常以言亂齊存魯強晉以弊吳使吳亡而越霸夫子曰美言傷信此處若不把行教他便只覺得言之美而不肯美其行了故教以先行其言而後從之○先行其

言而後從之重在上先行其言者行其所當言之理知道
德仁義皆是理所當言者然必先行而後可言而後二字
可玩歐陽子曰脩諸身矣不見諸言可也深得此意○君子
所以異於人者以其存心也心一存了言自不得不謹行自
不得不先此存心之學尤為先務之急也歟

子曰君子周而不比章

此就君子小人與人親厚說君子之親厚是周小人之親厚
是比君子以同道為朋道之所在無論厚之多寡皆周也小
人以同利為朋利之所在亦無論厚之多寡皆比也○問比
既不似周易何以有比吉之說曰周比只爭箇公私周是公
的比所謂比之顯者吉矣比是私的周所謂比之匪人者傷

矣○問君子於惡人亦愛否曰惡人怎生愛得雖殺之亦不
怨者且去一惡人以遠衆人之害亦不失為愛之周也

子曰學而不思則罔章

學莫知得思是思其所知行之理學而不思則其所知行者
終是不精到故罔思而不學則其所知行之理終不能實有
諸心故殆○舊說以思作知學作行殊不知知行是合一的
總謂之學思則是心裏思索知也要思行也要思○問晦庵
似學的分數多象山似思的分數多曰晦庵未必其不思象
山未必其不學吾人亦不必其同於二先生只各自學而思
思而學便是不殆不罔晦庵亦嘗與象山云各尊所聞各行
所知可矣不必強其同也吾人亦何必二先生之同耶

子曰攻乎異端章

此章

高皇帝之說最妙但作時文且依晦庵子說異端凡異乎聖道者皆是攻是專治而欲精之不精便淺陋易見不甚動得人斯害也已者已之心術為所壞人之心術亦為所壞生於其心而害於其政發於其政而害於其事是矣○異端端字不只是邪正兩件謂之端端者緒也端緒之所在至為微眇易曰差之毫釐謬以千里千里之謬始於毫釐是謂端緒之所在是之謂異端辨之者若不精其不為所亂而害者幾希矣子曰由誨女知章

此教子路以知之之道是指出知之本體與他看知不知二

句重不知一邊蓋因子路強不知以為知也○知是心之本
体天下之理無窮及其至也雖聖人亦有所不知焉不知何
累於本體但所知者自知其為知所不知者自知其為不知
此心之明覺不昧自然之知即此而在故曰是知也

子張學干祿章

子張之干祿非如今之求祿者只不無求行求達之念耳有
此一念便去聞見上用工夫求知於外夫子所以從病處而鍼
砭之多聞莫便言多見莫便行須是心擇其疑殆而闕之而
其餘之可言可行者又從而慎之如此則寡尤寡悔如此便
有可祿之理何必干哉○多聞見正是子張病痛處夫子教
以君子不貴多聞見於聞見中須要闕疑殆慎言行收斂

明到裡而正反約之功也時說並重聞見不是○多聞多見不是學的第一義夫子嘗云君子多乎哉不多也多聞擇其善者而從之多見而識之知之次也賜也女以予為多學而識之者與非也予一以貫之此處豈是以多聞多見教子張哉○祿在其中只言人有授祿之理已有得祿之理祿而得也固其學至君求之機即令祿而不得也亦無愧於可祿之理不以遇合為有無不以名位論得喪者也若時說謂言揚行舉便可得祿便是教以干之方法了不是

哀公問曰何為章

哀公望民之服是專責之於民夫子告以舉錯之公是要責之於已○民心何常撫則后虐則讐故舉直錯枉則上有以

正身而下有以安民便是撫我之后民心自然服舉枉錯直則聰明日蔽於上而惡政日加於下便是虐我之民民心誰肯服之也○舉錯是國之大柄當時舉錯已在季氏而不在哀公大柄失矣夫龍之神在於淵虎之威在於山龍不淵而峙虎不山而狎則神與威不在龍虎而在童子之尺斂矣舉錯之說夫子亦是要哀公收大柄耳大柄者君之山淵也龍不可離淵虎不可離山而君獨可離柄哉

季康子問使民章

康子所問亦是專責之於民夫子所答亦是要責之於己○敬忠勸三平看不可泥以字○臨之以莊我敬矣故民亦敬之孝慈真切我忠矣故民亦忠之舉善教不能我勸矣故民

亦勸之皆是以類而應者則字是破使字意自然之效不徒於使而然也

或謂孔子章

夫子不仕之故難語或人故托詞以告之施於有政不依舊說施為一國之政乃施為一家之政也是亦為政二句泛論其理如此政者正也居家而能正人亦是為政矣何必居官而後為為政乎○春秋一書尤見夫子之政人見夫子之不政以人而不知其政於天也人見夫子之不政於一時而不知其政於萬世也春秋賞一善則萬世以之而勸於善春秋罰一惡則萬世以之而懲於惡是亦為政矣何必正人於一時而後為為政哉

曰人而無信章

人而無信便不可行了故以車無輓軌為比輓軌是車與牛馬接處の物件信是已與人接處の道理此喻寂切其何以行之就取說然則無信之不可行者何以異此乎

子張問十世可知也

一代為一世此與三十年為一世者不同○十者數之終十世只言其多有世又極言其多

子曰殷因於夏禮節

禮字是此章之主是聖人知來之訣殷所因者夏之禮周所因者殷之禮而其所損益者皆不過此禮之制度文章然則其或繼周者亦必是禮所損益亦是禮之制度文章

是未來的事只一箇禮却便了矣不亦可前知乎○夏禮殷
禮是行於朝廷行於邦國者馬氏謂三綱五常湏看得好五
常者五典也三綱即在五常之中又言之者舉其大也三綱
五典中親疎貴賤相接之體方是禮不可便以綱常為禮三
綱乃天下達道仁義禮智信乃天下達德豈禮之謂哉文質
是一代治體時之所趨不得不然非聖人有心損益之也三
統乃一代正朔關係最大損益亦不止此湏就制度文業上
看○上二可知是已往之事下一可知是未來之事知字兼
曰與損益說○其或二字藹然有不忍絕周之意我周之天
下同傳之於萬世者其或天命不常而有繼周之人雖百世
之遠亦可知也況十世之近而已乎○問繼周者秦將先王

之法一切掃除果如夫子之說否曰秦雖掃除先王之法然
網常終泯滅不得如尊君卑臣自是有君臣之禮父子兄弟
同室內息者有禁自是有父子兄弟之禮但其間損益太甚
而有未當耳夫子之說畢竟驗○天時有春夏秋冬人事有
污隆升降聖人通乎晝夜之道而知百世以下之事亦未有
不知也乃不以其他告子張而唯禮云禮云者十世之問子
張務外之病歟矣以禮告之者亦約之以禮之意哉

子曰非其鬼而祭章

鬼神各以類應非所當祭之鬼精神氣脉原不與之相屬却
去祭他是誦之以希福也鬼神亦不以福應之則何益矣○
網常名義所係理之所當為者不知猶可諉也既知之而反

不為是氣不剛勇而不足以配義也故曰無勇見字註訓作知亦是要之亦不是真知○他日夫子語樊遲曰務民之義敬鬼神而遠之亦以鬼神對義而言與此章意合蓋嘗驗之天下之人其諂瀆鬼神者必不能專力於民養其專力於民義者必不諂瀆於鬼神二者每相反云

八佾第三篇

孔子謂季氏章

君子居是邦不非其大夫夫子却非季氏者蓋為綱常謀為世道謀撥亂而反正也即是作春秋之郭易恐之一字正說出亂臣賊子之心亂賊之僭竊者都起於恐心害理來是可恐以大事說孰不可恐以小事說大夫舞天子之八佾惡其

大馬者此而尚忍為之則凡徇私欺公未甚踰乎大閑者皆將忍為之而無所不至矣○八六四二佾數爭得幾多如天子之席五重諸侯之席三重所爭者再重耳天子之堂九尺諸侯之堂七尺所爭者二尺耳自常情觀之天子諸侯之分豈再重之席二尺之堂所能抑揚然君子每力爭之者何也大隄雲橫屹如山岳其視尺寸之土若不能為隄之損益也然水潦暴至勢與隄平苟有尺寸之土未沒則瀕水之人可恃無恐當是時百萬生靈之命繫於尺寸之土耳尺寸之土可以遏昏墊之害尺寸之禮可以遏僭竊之源然則君子力爭於毫釐數目之間者果迂乎哉

三家者以雍徹章

八佾可忍是不仁雅徹奚取於堂是不智惟其不仁不智是以無禮無義○奚取於三家之堂者三家之祭無辟公爲之相也無天子爲之主也亦何取於相繼辟公天子穆穆之詩而歌之乎○程子以三家僭竊其因襲之弊由於魯用天子禮樂是也然謂成王之賜伯禽之受皆非也則誤矣嘗考魯惠公時使宰讓請郊廟之禮樂於周周使史角往賜之惠公番角角後爲墨翟之學於魯是魯用天子禮樂者自平王以下然也若其初既有天子禮樂惠公何以又請耶祝鮀舉成王命魯之詞亦無郊祀等事則非成王之賜明矣程子歸過成王伯禽特因記明堂位禮運等語云耳其亦不克因襲漢儒之弊哉

子曰人而不仁章

仁是人心之天理。禮是天理之敬。虔樂是天理之和。虔人心天理不虧。便自然和敬。禮樂都從此出。若此心慥了天理。則失却禮樂之本。雖蔡前人舊述去為禮樂之文。然心裡既不敬。體貌亦自不淡泊。心裡既不和。聲容亦自不貫通。其如禮樂何也。可見欲為禮樂者。不必求之於禮樂。但當求之於心之天理而已矣。

林放問禮之本章

林放以當時為禮者皆是繁文。不是本之所在。故問禮之本。禮有本有文。專事於文。則葛藤纏繞根幹。反為蒙翳。專事於本。則其可以受和白。可以受采。而禮之全體無不在其中。此

放之問所以為大也一說大其間是大其有超世之見而從此可復視先王之禮也註中得其本以下勿用

禮貴得中儉亦不是禮之中但與其奢也寧儉儉乃禮之本也戚亦不是禮之中但與其易也寧戚戚乃禮之本也此正是歛華就實返本之意非不得已而酌量之詞蓋忠信禮之本○儉戚則近而易返者也矯時之弊而示以切近之意故曰寧也○禮字總吉凶之禮說却又云喪者奢儉之意猶未十分懇到故又以寧戚足其意

子曰夷狄之有君章

當時諸侯大夫陪臣都僭亂夫子傷歎之云夷狄雖不知盡君道然且有君長以統屬不似諸夏之亡君反以下而僭上

也夫諸夏是禮樂文物之所在本非夷狄之可比者乃至不如夷狄則其衰也甚矣○夫子作春秋尊諸夏貶夷狄此却不是尊夷狄而貶諸夏只借夷狄以甚痛中國耳不得已之情一至此乎○問夷狄固夷狄也吳楚徐越春秋何以亦謂之夷狄曰吳是太伯之後楚是祝融之後徐是伯益之後越是大禹之後夫子豈說他是夷狄之人乃說他是夷狄之俗當時徐始稱王楚後稱王吳越因而稱王王非諸侯所得稱者故春秋比之夷狄韓子云中國而用夷禮則夷之劉氏云夷狄中國不在遠近而在賢不肖苟賢美雖居四海亦中國也苟不肖矣雖處河洛亦夷狄也夫子以四國為夷狄者其此之謂哉

季氏旅於泰山章

季氏欲祭泰山只在諂之以邀福此時尚未祭故夫子教冉有救之然季氏之僭竊不可以名義止之者故但云曾謂泰山不如林放乎泰山既知禮必不享非禮之祭既不享其祭必不降之福然則亦何益之有也重在欲季氏知其無益而自止進林放勵冉有之意不重○曾謂泰山二句所以教冉有救之之法者亦在此林放問禮或者適當此時故獨說放○郈昂之諫哀伯能救矣而君子不謂之忠以其救者威公也匈奴之策嚴尤能救矣而君子亦不謂之忠以其救者王莽也即冉有能救季氏亦君子所不滿者也况又不能救乎子曰君子無所爭章

君子以天地萬物為一體何等德器何等度量絕不見爾我所以無一些爭必也射乎詞氣急說下去仍是要勉其無爭意非是說君子於此亦有爭也蓋射者以中否定勝負此時宜若有爭然君子則和射時出次當階及階三揖而相讓乃升堂發矢其雍容揖遜見於求射者如此既射時又相揖下堂俟衆耦皆下勝者揖不勝者升堂而立飲其雍容揖遜見於射畢者又如此是雖有勝負之較然却雍容揖遜勝者不驕而爭不勝者亦不忿而爭其爭也自是君子之爭矣以君子豈誠爭哉故曰君子無所爭○其爭也君子此尚不為爭况其他乎讓能讓功讓名讓利舉天下事無一而不讓矣夫子露出一箇讓字便是爭字對症之藥○讓之反是爭爭之

一字不但到不好處害事就是好處或勤勞仕稷而有爭能
爭功之意便壞了君少功業或講明道義而有爭執已見之
意便壞了少學術皆足以亂天下故克讓自美事而子路
之不讓夫子哂之也以此哉○問人臣當廷爭時恐亦不得
不爭曰廷爭時也要讓豈可無人臣禮善於諷諫是為讓如
此而廷爭亦是其爭也君子○君子惟不爭故天下莫能與
之爭蓋至天下莫能與之爭而後見君子無爭之妙矣若便
宣處得便空信哉

子夏問曰巧笑章

巧笑三句詩都說婦人容貌之美不以為約素是色之白婦
人家不甚白的多以鉛華粧采白色的人自然美觀不用粧

采為絢素就可當絢了故云素以為絢子夏疑素如何為得
絢夫子云絢是繪事繪事是粧點采色素是自然的美質自
然的第 一美便是先一著粧點的次樣美便是後一著繪事
不及素色故云繪事後素若說素是粉地繪事是五采素以
為絢是把粉地做五采人人曉得不是子夏何至此拙而疑
之繪事後素是五采後於粉地人人亦曉得是如此又何待
夫子說也禮後乎子夏因此悟得禮是文忠信是質采色不
及素色可見文不及質了然則忠信其先一著禮其後一著
乎○繪月者不能繪其明繪雪者不能繪其清繪花者不能
繪其馨繪泉者不能繪其聲繪人者不能繪其心禮者人之
繪也忠信者人之心也不忠信而徒事於禮繪人耳可謂之

活人乎○禮後乎是直說不是閤詞起予者聖人胸中包藏
許多道理若無人扣擊亦無發洩於外一番說起便一番精
神以此深嘉子夏可與言詩○子夏嘗曰詩上有堯舜之道
下有三王之義雖居蓬戶彈琴而詠之亦可發憤忘食夫子
曰商可以言詩然吾恐見其表未見其裏也此可以窺子夏
詩學之淺深矣

子曰夏禮吾能言矣

當時周文靡極矣文敝則立救之以質禮存夏族尚可以挽
周禮之衰而今則無微無微便不信不信使人不從所以可
惜○夫子思夏殷豈能從新整頓一番蓋周之文原不在忠
質外本是參酌二代而成者劉文勝時初意盡失故夫子欲

借文獻為評指點出國初美意與人看矣人既厭噫文獻又無微不亦傷哉○問文獻不足不知夫子又何所考而能言曰不足者不是全無但闕畧而不完彫零而不感夫子聰明睿智得其一二便可觸類以知其餘况周禮是監二代而損益者則據周亦可以考而知也但其詳不可得聞矣○杞宋亦當責備他是二代之後縱國祚有盛衰而先王典禮湮淪有守者方為無愧文獻不足是誰之過哉噫禹湯其窮矣夫子此處亦傷之也未

子曰禘自既灌章

此是聖人微詞魯禘非禮故夫子發此歎謂禘自一灌之後吾不欲觀之矣蓋未灌以前無幾許時其禮事未舉未可指

見得失既灌而往禮事舉矣但見自始至終皆非禮之當然
故不欲觀也然其意思含蓄不露須得他欲言不言慨然太
息意方是晦庵子沒以懈怠與失禮之中又失禮俱似未發
或問禘之說章

或人是因魯有禘而問禘之說夫子以或人固不足知禘之
義而不王不禘文象之所當諦者故託為不知以答之知其
說者天下如示諸斯正見禘之義甚大而難知也○知其說
知字不是奉行故事粗知性儀文之知乃自己仁孝誠敬之
至知得極真切也然亦不是把禘禮去治天下禘禮與天下
原不相干知其說而天下易治者既是箇仁孝誠敬之人則
仁孝誠敬之所攝天下無一而不在其範圍曲成之中矣若

只知此儀文之說就易得治天下則祝史之類可以案天下
成康以後之君行禘禮者不皆可以致成周之治乎○指其
掌句輕記者恐人不知示諸斯斯字為何所指故特言之人
的一身指揮皆屬掌至近至便舉而措之在我而已矣治天
下者如此真易易哉

祭如在章

此章重祭如在二句吾不與祭二句只以其言為證蓋不與
祭如此則與祭之時其誠為何如耶○祭先如先人在祭神
如神明在如在二字是形容夫子奉祭之誠○吾不與祭是
有大不得已之故如不祭指精神言蓋吾之典禮人可得攝
吾之精神人不可得攝也註中不得致其如在之誠是學者

補出口氣

王孫賈問節

凡祭五祀皆迎尸祭於奧時俗不曰與其媚於奧寧媚於戶
雷門行而曰寧媚於竈者竈以火爨有炎熱之勢而人生日
用飲食皆出於此猶權臣當國爵祿之柄皆出其手而趨炎
附熱者莫不媚之也

子曰不然節

夫子此時在衛主孫賈見其事君盡禮便說是媚君以邀福
而不趨附於他故有媚竈之譏夫子却只據媚與竈者評之
不關着已事亦不關著王孫賈事此所以為聖人之言也○
天即蒼蒼之天是把至尊至大者壓倒與竈然天之所以為

天者理也凡事逆理便獲罪於天而有禍無慶可以誘得禍於竈禱於輿都不能免可見此等神不能免禍亦不能為福也何必媚他只當順理事天而已矣○衛之君臣皆竈也王孫賈自以為竈復塗偵以靈公為竈偵曰臣夢見君公曰何夢曰夢見竈君公忿然曰夢君者夢日今夢竈君何說也曰日之燭天下也一物不能蔽竈則前之人燭後之人無從見矣臣疑人之有燭於君者也是以夢見竈君以此觀之衛之君臣皆竈也哉

子曰周監於二代之章

周損益二代之禮而為文非以文去損益二代之禮也時諱多用尚忠尚質等句不知此西漢儒者之談不用可也○夫

子從周是從先進之文須於掄揚中隱然得感慨意若曰當時之郁郁意後世無以加而豈意有今日耶方鈔不然時之文靡甚矣夫子復奚取焉為下不倍章無此意

子入太廟章

入太廟每事問是夫子始仕而助祭之時蓋祭禮之儀文度數夫子平日雖講之熟然猶未見其行事之實故今助祭之始不得不問問之曰每事則又非但一問而已彼常人助祭自己執得一事只答應故事行之且不能明白於心况每事乎原其心是不以此為重而無敬謹之意也夫子之心却不敢視為細故非但欲知己之所執雖他人所執者亦皆欲知之若只知得一事而他事置之度外必俟每入而每問焉則

亦不足謂之敬矣○陽明子曰聖人之心只有箇天理便自有許多的節文出來不知而問亦是天理的節文所在故曰是禮也若自以為敬謹之至則是聖人亦去不得箇矜字矣○呼之以鄉人之子而有不知禮之謂斯人亦甚僂矣夫子置之不校只平平說箇是禮也此是何等氣象鳳凰上擊九千里絕雲霓負荅天翱翔乎杳冥之際不與藩籬之鷄而校高下鯢與朝菌崑崙之墟暴髻於碣石暮宿於孟渚亦豈與尺澤之鯢而校小大哉

子曰射不主皮章

儀禮云禮射不主皮此處也須用禮字貼射字上不然恐誤以為武射武射還要主皮禮射却主觀德不全裸股肱決射

御的人君以皮為主便失觀德之意○德力兼全者此人不多有力無德者若主貫革則此革皆可能無力有德者若主貫革則此革反不能其何以觀德故曰為力不同科○古字所該者遠不指武王散軍郊射之時此道自唐虞夏商來已如此夫古道不見於當時者不知其幾矣夫子獨於此而歎息謂非憫戰爭之禍而傷德化之衰哉

子貢欲去告朔餼

天子諸侯皆告朔此只就魯事說每月告朔用一羊一年用十二羊○魯文公時春秋書公四不視朔此不告朔之始也○朔是諸侯受之天子藏之祖廟者告朔請行尊祖之義尊君之忠皆係於此○禮所闕亦天子貢欲去羊非惜小費大

意謂餼羊之供為告朔設也告朔不行供羊何用大抵是齊
激之言耳夫子謂禮雖廢而羊存後人或因羊以求禮、猶
可復也若羊一去後人既不見羊便不思禮而禮遂終亡矣
不亦可惜也哉然則不愛禮方可去羊若愛禮如何去羊得
此夫子之意也○古者諸侯各自紀元天子所存只有正朔
若又併朔不告則諸侯但知自專而不復知有天子矣夫子
存羊之說其亦存周之意歟

子曰事君盡禮章

此夫子況就時事說如今事君盡禮的人反以為誦不顯然
說著自己身上○禮謂之盡見非有所加也禮本如是亦如
是而盡之耳○當時若弱臣強人都蔑了事君之禮故以盡

禮者為誦禮曰夫禮禁亂之所由生猶防止水之所自来也
盡禮者為誦無禮者為強此亂賊之橫流所以不能止歟
定公問君使臣章

君使臣以禮使盡了君之道臣事君以忠使盡了臣之道二
句平說○君使臣以禮則臣事君以忠此意可作結局夫禮
之用大夫不徒敬之而已也箠威之辨者禮也僭竊之教者
禮也是時三家最強定公謀以吳越伐之非禮矣徒激其變
而無益也以禮之對夫子含蓄多少意思不知公悟否
子曰關雎樂而不淫章

關雎之哀樂不淫不傷重在后妃之德然亦重詩人之性情
不過其則上蓋雖有后妃之德當哀當樂苟哀樂之太過亦

是治與傷也唯詩人之哀樂不過其則夫子所以稱之云○
哀樂正是中和之所在中者天下之大本和者天下之達道
關雎一詩果是協於中和夫子序詩以之為首此又舉之以
為訓蓋倦々要人養中和之性情庶乎大本立而達道行也
說者以詩首關雎為重夫婦之意謬矣

哀公問社節

哀公四年六月亳社灾問社於宰我我想是因火而有所懼宰
我此時一言之得失便是為社稷之禍福祭之何其不謹也
○社而樹木是使神有所依然亦各因其土之耶宜如夏都
安邑宜松未必天下之社皆以松殷都亳宜栢未必天下之
社皆以栢周都豐鎬宜栗魯亦宜栗未必天下之社皆以栗

宰我縱以各樹木之所宜者對亦不是立社之本義也況只
以松栢栗三者對乎而又加以使民戰栗之一語乎○看來
宰我列言語之科此處言社豈是全無見者舊說哀公欲去
三桓張公室已有殺伐之心宰我說使民戰栗是勸之斷也
得其意矣

子聞之曰節

宰我所對事關社稷之重故夫子責之深然責他之意在言
外此三句只汎說末幾繳云予之失言亦事之成者而吾不
說事之遂者而吾不諫事之往者而吾不答說之諫之咎之
亦無及也往者不可救來者猶可追夫子於宰我雖云不答
其既律實則欲謹其將來耳○哀公嘗問殞霜不殺草春秋

何以記之夫子曰此言可殺也宜殺而不殺則李梅冬實夫
失其道草木猶于犯之况於君乎是亦以殺伐啓哀公矣柰
何又深責宰我乎蓋殺伐之事唯聖人能得亦唯聖人言得
賢人雖是言得然亦未必能得假饒哀公付宰我以三桓之
殺伐果能之乎如今作九邊圖者非不善言殺伐及虜人入
寇使之將兵乃束手無能而為天下笑夫子以此深責宰我
恐其能言而行不逮也小貞吉大貞凶賢人以下者真不可
不成哉

子曰管仲之器節

管仲器小夫子是惜之之意器小且莫說出所以小來若說
明白或人便知了何以疑其儉文疑其知禮

或曰管仲儉乎節

儉者歛束而不開闊近於器小故或人疑器小為儉○管氏有三歸之臺是勞民傷財築之者一事設一官官多使糜祿之糜者亦多即此兩事奢甚矣焉得儉乎

然則管氏知節

儉者吝嗇而不顧大體近於不知禮管氏既不儉故或人又疑其知禮○諸侯設屏於門內大夫只當垂簾管氏亦於門內設屏便不是禮諸侯為兩君之好賓主飲畢皆反爵於坫上大夫則不當為此管氏亦有反坫者他相桓公霸天下諸侯朝齊時尤私覲他家故設此以延之然亦不是禮也○禮莫大於分分莫大於名唯名與器不可以假人塞門反坫雖事之小者然名器一假便有無君之心其罪大矣○管氏只

竊竊小見得有些一匡之功便自以為驚天動地奢而犯禮
全無忌憚若是器量可大受則雖功如周公亦且自視欣然
矣何有一毫奢僭之事乎功較之召忽却有餘量較之周公
却不足夫子大其功者為天下幸小其冕者為管氏惜也○
管氏真可惜看他著書五十八篇經緯備具而尤以禮義庶
恥為重惜不遇王者耳遇王者亦可為王佐哉

子語魯太師樂章

當時樂雖廢缺猶有可知者故夫子以語太師始作從之二
段正是樂之可知者翕如與絃如皦如繹如對以成通承始
作從之二段說○翕是樂音之合奏絃是樂音之和暢絃疑
於相混了其中却皦然而分明皦疑於間絕了其中却繹然

而連續翕如純如畧有先後純如皦如繹如是一時事以成者如此方成箇樂方不失先王作樂的本意註訓一終恐未然○看來太師是樂官豈不知樂其可知夫子不是說樂音之類蓋樂是人心精神發揚處先王因之而作者故曰非無因而強侑純如是和也皦如是敬也繹如是和敬一貫也此等只從內細分說無有次序皆心體之正流出也此是就樂音中指點出大本來該心術性情之變盡於此動天地格鬼神者備矣鍾鼓云乎哉

儀封人請見章

夫子此時行經儀邑故封人請見君子二句是對從者說他平日不見絕於賢者所以求見夫子也從者見之內要以求

子之道德稍發揮見封人於此已有所感意○天將以夫子為木鐸是使之得位設教也木鐸字不必泥是借用的位之得否封人亦不能知所以知者夫子之道德如是乃天下之善鳴者也天必使之鳴道而教天下矣

子謂韶盡美章

夫子此章只論韶武不論舜與武王講只就聲容上發揮不必究極根源傷夫子渾然口氣○樂以崇德衆功盡善內固本於功德盡美內亦本於功德不宜分看○美善總就聲容上說就聲容外面看便見他美處就聲容裡面看其所以為聲容者便見盡善與未盡善處○問韶武盡善未盡善何處見得分曉曰韶樂九叙之歌九韶之舞是何等從容武樂摠

千山之久綴而待至夾板而駟伐滅商而分治是何等發揚
蹈厲便見得一盡善一未盡善○聖人之揖遜征誅皆時之
取為武未盡善武王之遇也夫子傷之也惜之也不是以韶
來形容武短處止齊子武未盡善論亦可參看○問征伐固
武王之不幸使文王處此畢竟如何陽明子曰文王在時天
下三分已有其二到武王伐紂時文王若在或者不至興兵
必然這一分亦來歸了文王亦善處紂必不至如武王之甚
○此處曰武未盡善者恐後世亂臣賊子以武為口實而竊
窺神器也易之革曰湯武革命順乎天而應乎人者恐後世
昏君暴主肆行於上而無所忌憚也聖人之為後世慮遠哉
子曰居上不寬章

寬敬哀都就人心裏說吾何以觀之者言其大體既先末節何為故不足觀即世人所謂如何看得上也晦庵子謂觀其所行之得失似不然

里仁第四篇

子曰里仁為美章

此章是夫子勉人為仁之語不專為擇里而發蓋云宅身之處且要以仁為美況於宅心而可不以仁乎孟子引此釋之曰夫仁天之尊爵也人之安宅也莫之樂而不仁是不智也正得此意若只在里上說有甚大關鍵○里仁之仁是風俗之厚一里中安得都是仁人只有仁厚之俗便為美調恤保愛以全其生薰陶漸染以成其德是也焉得智者不擇而居

猶之可也既擇而又不居仁却是以仁為不仁是非之不明甚矣焉得謂之智乎

子曰不仁者章

此示人全其本心以貞遇也仁是人心之本体本体無失可貴可賤可富可貧無一之可亂矣○不仁之人不可以久處約長處樂者暫時或勉強處得至於久長必濫淫而不可處○仁智以人品說安仁利仁以其德說究竟則安仁利仁正仁智之所以為仁智者安利二字都要說得好不是議其優劣只云此等人終可以久處約長處樂○好仁者無以尚之仁是天理想見時自有一段光是深味時自有一般旨趣亦不是愛貧賤厭富貴絕世故排物累如莊列然見得天理透

了那一邊自然全輕不知其為富貴不知其為貧賤只知有箇天理而已夫子飲水曲肱之樂舜禹有天下而不與皆失事也

子曰唯仁者章

好惡自有箇天理至公處夫人來能全得天理不免有私則所好者未必其當所惡者未必其當惡是皆非能好能惡者惟仁者之心純乎天理至公無私其所好者好其人之循天理也是天理所當好也其所惡者惡其人不循天理也是天理所當惡也一好一惡只知有箇天理而已何嘗私於其人乎故曰能好能惡以此公天下之褒貶則天下以榮以辱以此公天下之賞罰則天下以勸以懲不可作等閒看

子曰苟志於仁章

據夫子語志仁只說他無惡而朱子云方志仁時便無惡則尚字亦淺：看不見當誠實字看惡即是不仁心無二用既專用在仁便不用在不仁而絕無為惡之事矣

子曰富與貴章

心体上不可着一物富貴貧賤之交正是驗心体的大關頭審富貴安貧賤方完却心體方是仁富貴不審貧賤不安便失却心体便是不行存仁方是君子去仁便不是君子所以君子無終食之間違仁雖至於造次又至於顛沛皆必於是而無違也此章只如此看取舍存養等語可置勿用君子為仁神不為成名之故但仁喪則名亦喪耳名之一字亦是從淺處動人不是教人名譽上做工夫

無終食違仁猶中庸不須更離道一般終食是借言直一項刻耳食字勿泥造次顛沛又於是正是無終食之遠處非是一節密一節也君子終身事業只此便是存而順沒而寧若至哉子曰我未見好仁章

此章亦勉人為仁之語首條雖歎仁人難見次條則說用力而力便足可見為仁亦甚易末條說力不足者未見亦是斷為仁之甚易都是激勸人意思晦庵子云不敢終以為易却又不以難阻人非也好仁惡不仁者夫子亦不以為絕無但云我未見此人好惡俱是自己身上事非好惡他人好仁者必惡不仁惡不仁者必好仁總是一人也不可泥兩者字作兩人看○好仁者無以尚之是舉天下之物無以加此仁然亦不是盡物而去之

惟其心不累於物而已。以此無物之心行於萬物之中。則視聽言動皆吾仁之則也。富貴利達皆吾仁之施也。惟日酬酢於其中。而亦莫之能尚者。○惡不仁者。不使不仁者加其身。不仁之事。不要說得粗。只略有此差處。便是所謂纖惡必除也。若工夫未到。細密則此等人亦容易了。何以未之見耶。妖仁惡不仁者。雖難得見。然亦是人不肯用力也。若能一日用力於好仁惡不仁。則無以尚之。不使加身之地位。亦我得到的地位矣。力又豈有不足者乎。

人品不齊。用力而力不足者。亦或有之。但我見今之人。多是自暴自棄。不肯用力的。未見有用力者也。若肯用力。豈有不足者乎。○晦庵子偶未之見。偶字不知何說。也是果有力不

足之人而但偶未之見者耶

子曰人之過章

此主於觀君子之過舊說人之過也二句兼君子小人至視過句總單說君子不是蓋各於其黨內已是說過各有黨而君子之過不類於小人也故觀其過斯知其仁矣○君子之仁不是必待有過而後知者但雖有過亦即此可以知其仁如夫子以昭公知禮周公以管叔監殷是過也然夫子厚其君周公愛其兄非仁而何觀過知仁正此之類矣○辟穀不足以病子房隻輪不足以羞孔明析屨不足以咲安石一過何足以議君子乎味不全肯人不全美乎權衡而口繩墨吾恐人人皆唾去之果核也是故責己者當于無過中求有過

觀人者當下有過中求無過斯可矣○玉有纖瑕而價倍於
侯王珠有微類而光馳于千載以小疵不足傷大美也夫子
見人一善而忘其百惡鮑叔聞人一過而終身不忘聖凡之
量相去遠矣觀人者為鮑叔耶夫子耶

子曰朝聞道章

人各有箇面目道是本來面目也却不自認得更不知求之
此是何等樣人終其身埋沒在波蕩膠擾之中此身亦只是
一團血肉的軀殼夢然死下何益於世也故夫子謂朝夕
之間若得聞道雖死亦無恨否則有無限可恨者矣聞字不
是耳聞真是有心悟之妙也聞了便可以死此聞豈淺淺者
子曰士志於道章

問士既志道如何又耻惡衣惡食曰此志字只是心要求道
還未曾有得者若既得了道便見大而心泰豈復有惡衣惡
食之耻○凡百外物都是惡衣惡食之類名位不如意而耻
金玉不如意而耻宮室田業僕馬器用不如意而耻是皆耻
惡衣惡食之謂也○人須是於道知所重瑣瑣外物不足以
動之與之議道終有益耻惡衣惡食的人既為外物所奪於
道不甚知所重與之議道亦終是不信不為也故曰未足與
議○理欲是大關頭不曾過得此關使受許多磨障若處士
君子立志須着實勇猛有搴旗斬將之功終得過此關頭過
此便是正大光明的世界荆棘絕不生繁花絕不染所見唯
松栢之蘭鳶魚鰲鳳而已矣妙哉

子思子之於天下章

君子無適無莫而義之與比語意要緊著說猶云不如彼而如此也義之與比畢竟亦有主於為處亦有不肯為處但其所為所不為者都是義之所當然不似適莫者只徇一己之私而未必其合義也○義理原在吾心事到面前酌之便出不是外面尋箇義來處事亦不是先立定箇義來處事若先立定箇義便是適莫矣可謂義乎

子曰君子懷德章

此就君子小人心之所懷說是從心術之微分別其人品也○懷德者無所為而為善懷刑者有所畏而為善懷土者恋已之所有懷惠者利人之所有懷德之君子高於懷刑之君子

子懷惠之小人又下於懷土之小人一級矣

子曰放於利章

放利而行利已害人處必多所以多怨不惟被害者怨雖不被害者亦怨惡他盡利不以義而得人情多不平也○造物無常榮華有盡百年興替不啻朝昏有道者以故寄人世為春花蝶夢一切身外之利視之若蟬翼蝸涎不與人較盈縮也且利中如金銀者亦是箇精靈之物要在世上運用流行若閒却在家不用此物也尋箇出路不有橫災浪費便有蕩子花用矣到此則平時所積聚者盡入他人之手此身却是人守錢之奴此家却是人積錢之庫亦何益也嗟哉利名碌碌過於酒醉得人心死不醒思及於此自當醒悟

子曰能以禮讓章

此就有國者說讓即是辭讓之心所謂禮之實也唐虞濟濟相讓便有太和的氣象文王虞芮質成便有移風易俗的機括蓋禮以為國無非使人各安其分各得其所全是讓也士大夫讓於朝庶民讓於野何有於為國○古稱揖讓而天下治正是此意若禮不根於中心之讓而徒慕虛文則世之所謂以禮皆偽而已偽不可為禮而可為國乎

子曰不患無位章

此俱就學者說患所以亨求為可知只是一箇道理對名位兩者說雖有一患一求工夫却只一箇盡了這一箇工夫則以之立位者此理以之知名者亦此理○求為可知不是以

此去求知只就患莫已知而云也亦是不得已誘人之詞○
殺梁子曰子既生不免乎水火母之罪也羈貫成童不就師
傳父之罪也就師學問無方心志不通身之罪也心志既通
而名譽不聞友之罪也名譽既聞有司不舉有司之罪也有
司舉之王者不用王者之過也然則有可知矣而莫知罪在
友而已矣有所立矣而無位罪在有司王者而已矣吾何罪哉
子曰參乎節

聖人一心至定至靜無聲無臭純是一箇天理其純粹靈覺
流動活潑處真是大德教化小德川流從心所欲而不踰矩
非一以貫之而何也○萬事不外一理萬理不外一心求理
於事則萬事萬理愈煩而愈難求理於心則萬理一心愈簡

而愈易曾子此時苦難而未易厭煩而求簡已知得貫通心學之妙子但未有箇印證故一聞夫子一貫之說便不覺機之相投心之相契而應之甚速矣○晦庵子謂曾子於其用處已隨事精察而力行之但未知其體之一愚意体用是一原者体未立用安從生且既未知其体之一則心下不免有疑如子貢曰非與安能曰唯而應之甚速乎縱能一時就應得至於忠恕而已矣深中体要之語豈一時之所能杜撰乎夫子此時亦不是慮他不知其體之一只與他一判決作箇證驗耳所謂過而後得是以傳而必過也

子出門人問節

門人不必究其出於何如一貫忠恕名雖不同總是一心只

一箇忠恕之心而可以事上使下可以交於前後左右可以
齊家治國平天下可以行之終身是一忠恕而別無所事也
非所謂一以貫之乎○此忠恕是夫子之忠恕莫說即學者
才忠恕蓋一貫學者未易曉忠恕夫子與學者都有之故借
來說使他知一貫不過是如此耳勉然自然之說不用○一
貫忠恕曾子此處既發明之又詳發於大學一書嗚呼夫子
卒時曾子年終二十九一貫之明已在此時聞道之蚤如此
吾人乃有白首而未能明者何耶○誰人不有此心誰人不
能一貫只為私欲蔽了是以貫通不去耳青天不惹浮雲障
自然現出家家用大本達道一以貫之而天下之能事畢矣
誰謂聖人此學竟為絕學哉

子曰君子喻於義章

義利說得廣亦說得微眇凡無所為而為者皆義也凡有所為而為者皆利也喻是心裏知之深喻義者克類之盡終是喻喻利者秋毫之拆纔是喻○喻雖心裏亦要說到事上深知乎義者事到面前只知向義上做去故曰喻義深知乎利者事到面前只知向利上做去故曰喻利喻義者雖未求利然不求利而自無不利是義利兩得之矣喻利者雖專求利然利未得而害已隨之是義利兩失之矣學者亦何憚而不為君子何益而甘為小人哉

子曰見賢思齊章

善是即吾所本有者為之惡是即吾所本無者去之皆非待

人而後能者但見賢見不賢則益啓吾好善惡惡之心而為善去惡者盡力所謂内外交脩之學也夫子不是教人專在見聞上做工夫見之者固是人矣思之省之者非吾心而何耶○見賢是以金遇金見不賢是鹽亦可以洗金也見賢是以錦遇錦見不賢是魚亦可以濯錦也賢不賢之見何者而非為我師資之益者耶

子曰事父母幾諫章

人子事父母不特平時要有愉色婉容雖有過而諫時亦要如此甚至勞而不怨乃為深愛其親也○幾諫是一段不違又是一段不怨又是一段不違者不替其初仍復幾諫也不怨者文後幾諫不是便休也○幾諫是孝子從諫是賢親親

與子各盡其道過未有不寡而家未有不昌者矣

子曰父母在章

問人子之生便懸孤矢有志四方豈能鹿豕之相聚而不離
一者卽如夫子之周流其遊何甚遠也夫子固少而孤矣群弟
之從遊者豈皆無父母在乎遠遊之戒何也曰不遠遊者謂
無事而遠遊也若有正事在遠安得而不遊且遊必有方亦
自不遺父母之憂矣晦庵子解此處寫盡人子父母之情真
是良工心獨苦也可三復而玩味○洪皓嘗遊太學父寄詩
云休辭客路三千遠須念人生七十稀吳慥官蜀中父亦寄
詩云老懷一掬鍾情淚幾度沾衣獨炫然二詩亦可想見父
母之情矣皓得詩還省慥乃以制而還爲人子者將焉慥耶

子曰父母之年章

人子於父母愛敬有不至者只緣不念及父母之年苟於父母之年常常記憶則雖喜其壽而又懼其衰愛日之誠自不容已矣○此知字不是徒曉得乃念念不忘之謂也不然年數豈有不知之理○喜懼不平重在懼還懼來日之無多惜此日之易過則惟一日之養三公且不換矣況其他乎

子曰古者言之不出章

古者言之不出是謹言而如不出口恥躬之不逮是原其所
以謹言之心緊要在恥字惟其以行不及言為耻故言之而
自不出象山子云古人言論未形事實先著此之謂也○古
人如此今人則言之而易出不逮而亦不恥矣此夫子所以
傷之而致思也

子曰以約失之者鮮矣

約有收斂著實之意不徒簡約而已以放縱失之者多以約失之者則鮮矣一直說下○約雖純事上說而所以約之者心也還要在心上做工夫

子曰君子欲訥章

此究君子言行之心欲是心裡欲該言與行言欲訥而行欲敏君子之用心是如此○大凡講論道理不能躬行的人終是於身心無益亦濟得甚事故出一言不若見一行欲訥言敏行者寧言不尼而行有餘之意不是為言行難易之故也○胡氏云訥言者蓄德則回喻人則信謀事則密不訥者反此敏行者遷善則速改過則勇應務則給不敏者反此

此說亦好

子曰德不孤章

德不孤是汎論其理必有鄰是以有德之人說德本人心所
同得不是孤而立者故有德者先得人心之同然人自以類
而從猶居之有鄰也必有鄰正見德不孤處若不是人心所
同得則雖有德者人亦莫之從矣○易之中孚曰鳴鶴在陰
其子和之我有好爵吾與爾縻之亦有鄰之謂也有德者其
子游曰事君章

進言有機事君交友皆然若不知機數數煩瀆及至疏辱之
時反成君友之過豈要在知處已之道也能處已便能處人
而兩無失也噫豈特君友之間當如是哉

公冶長第五篇

子謂公冶節

夫子謂公冶長可妻全在素行上取他雖在縲紲二句不是替他分解那一段被累事以見無害於可妻也蓋長遠有縲紲之事故又云耳○凡事只要盡其在我在我無得罪之道不幸罪自外至亦不足以為辱在我有得罪之道雖或幸而苟免亦不足以為榮故君子有隱微之過於暗室屋漏之中則其心愧恥若撻於市不幸而遇無妄之災則雖市朝之刑齊夷之竄亦順受之而已矣有何恥耶

子謂南容節

南容內要入謹言行意有道不廢無道克州哉俱承謹言行來然亦是未然的事蓋同其言行之謹而知其必缺如此也

○兄子妻南容重在取他賢處不為弟妻子保妻子之故若
以此故妻之則是計較利害之私者矣豈所以為聖人耶
觀此兩章聖人於婚姻參度彼已如此之審所以能有終而
無弊也後世或以富貴結或以急難合或憑媒妁而羨之詞
或采意氣一時之諾未嘗深知二人之何如也然婿猶易見
女竅難知人多慎於擇婿而不慎於擇女唯財與色是論而
不思家之隆替自內助始也可勝歎哉

子謂子賤章

君子哉若人是許子賤為成德魯與君子二句是原其德之
所由成惟魯有君子故斯子賤得取以成斯德也然須重子
賤能取賢意○魯之君子即聖門的人子賤不特在聖門親

師取友及宰單父猶父事者三人兄事者五人友者十一人故夫子曰惜乎不齊之所治者小也○夫子卒時子賤年纔二十餘已成了君子亦蚤矣人頗有老死不為君子者能無愧乎○親師取友雖不可一日無者然還以自強為主苟有君子之志雖處無賢之地而亦可為君子苟無君子之志雖處多賢之地而亦不免為小人故曰為仁由已而由人乎哉子貢問曰賜也何如章

子貢以已為問是要觀夫子之許否以自考其得失者汝器也只借器字來說見其為有用之成材瑚璉也亦只借瑚璉來說見其為貴重華美之成材器字且含糊說若太說得好了便不宜又有何器之間○以子貢之材同於瑚璉固是可

取者以子貢之材止於瑚璉亦是可惜者器也而未能不器
夫子進子貢之意溢於言表矣

或曰雍也仁而不佞章

仁而不佞或人不重在仁只重在佞是病仲弓之意不知
其仁仁字與或人所謂仁字不同或人是認重原為仁夫子
是就仁道之全體說不知其仁亦輕夫子亦不重不許仲弓
之仁只重在取仲弓之不佞○佞人之言亦說得有理不是
鄙倍之詞但他所說的只以口去應答人全不根着心來所
謂好言自口也如子路說何必讀書然後為學亦是有理的
但他使子羔時原來無此意思只因夫子責他終以此語來
抵答故夫子云惡夫佞者

子使漆雕開仕章

夫子使漆雕開仕是因其學將有得而材有可用也吾斯之未能信開却見得道理要萬分透徹方可用世使有大學明德親民止至善的規模非隨世以就功名者真超乎尋常之表而出於夫子意望之外矣○開不是不欲仕夫子亦不是悅其不仕重在信上蓋既知其未信必求所以能信信而後仕天德五道之會其全者此也夫子以此悅開若云悅其不仕則與使仕之意悖矣○虛齋子曰今人少知章句訓詁便進之學宮未幾作經義甫成篇便得補廩又未幾作三場文字總可讀便望中舉中進士一中進士則官已到手無暇于學或自以為無用學矣學識既粗淺規為亦卑狹非所謂侯

其熟而食之也仕途之不逮古人者以此哉

子曰道不行章

夫子在中國豈無可隱之處必云浮海者見中國之亂甚也
從我者其由與以其勇於義耳○浮海不是實事子路不應
如此之愚便以為實然而喜蓋因夫子不許別人只許他想
是他有過人處故喜夫子恐他以勇自足而不復求進故以
無所取裁抑他正是激而進之意○好勇過我輕帶過還
重譏其無所取裁此二句亦汎說不專指喜從浮海一事勇
者而知裁度以適義則為善用其勇矣

孟武伯問子路章

子路之於仁不暇必其有無且莫說出恐礙武伯之問只

含糊云不知也○又問還是問其仁由也果可使

治財自勇知方是孝

求也何如亦是問其仁求也藝宰其邑長家長可

使為宰是孝

赤也何如亦是問其仁束帶立朝為官者皆然此却要人為

櫝意赤願學禮樂者也與賓客言容貌詞氣定有可觀者矣

○問夫子許三子之材而不許其仁仁與材如何分白仁是

心之天理才是力之所能有材者隨他力量幹去亦能有成

但恐未必純乎天理又其感應處恐未能到自然且或長於

此短於彼仁則天理渾然應曲當誠於此動於彼若夫子

之得邦家立斯亨道斯行綏斯來動斯和三子之兵財禮樂

不足言矣○賦可治也而三軍不與行宰可為也而分崩不

能守賓客可言也而養親若處朋友此可見三子之未仁矣

○三子固是未仁亦不是不仁夫子所以不直說不仁但說我不知他的仁耳詞婉而意厲三子省之哉

子謂子貢曰女與回也章

顏子是聖門第一箇人汝與回也熟愈夫子豈不知得又豈是閒問正是屬意子貢處蓋將他與顏子較量要他知得不如便就其所以如顏子也

一是數之始十是數之終二是一之對聞一知十不是限定十件只借一與十之數言始終謂其即始而見終也聞一知不是限定二件只借一與二之數言彼此謂其因此而識彼弗如也是就子貢之言而然之吾與汝弗如也又因子貢之言而許之汝以為弗如回誠哉弗如也然弗如之言非自知

者不能遁非自屈者不肯遁自知之明則不安於已知自屈
之勇則不盡於已至由此而造之亦可以如面矣語許汝弗如之言也
陽明子曰子貢多學而至在聞見上用功顏子在心地上用
功故夫子特問以提醒他子貢却不知又說聞一知十聞一
知二又在聞見上說了故夫子曰汝弗如也吾亦謂汝弗如
也不是許他之辭○問聞見之知如子貢者是明從外入心
性之知如顏子者是明從內出否曰此似是而非之說也凡
明皆從內出未有自外入者水之能鑒水之清也未清澄之
而已清豈自外至哉鑑之能照鏡之明也未明刮之而已明
豈從外得哉雖聞見之知與實際之知不同然聞之而省見
之而通其電光影照而後有也不然雖聞雖見不知也明不

從外得則學不假外求又何疑哉

宰予晝寢節

宰予也是箇習智的人豈至如朽木糞土夫子意謂予之自棄最可惜天地間除是朽木方不可雕除是糞土之牆方不可朽予也未便至此何乃自棄乎不足責矣此正是喚醒他處不是以予為朽木糞土

始吾於人也節

宰予平日所言想是好學的事今乃晝寢却是不能行了故夫子責他行不掩言○始吾於人二句輕意重今吾於人二句夫子於人視其所以觀其所由察其所安豈是聽言信行於予而後改者特設此以警予之改過也○予之晝寢只是

好逸逸可好哉以舜之聖而益有罔遊于逸之戒以禹之聖而亦復寸陰之惜以周公之聖而亦所其無逸况於吾人而可好逸哉逸則心弛而怠生勞則思苦而善出是無逸者可去惡而遷善也十日委積則有伴食之訕須臾裁決則成救時之相是無逸者可以立功而揚名也逸樂則多慾多慾而能全生者寡矣無逸則寡慾寡慾而不壽者鮮矣是引年而長生者亦無逸也逸可好哉彼好逸者真冀土朽木而已矣朽木有生意哉

子曰吾未見剛章

吾未見剛者室說若說明了剛字之義或人便知所以為剛不以申張之悻悻者對○世間唯義理最剛義理是心之本體養得心體完時便一段精神奮發出來抵當不借入水而

不寒入火而不熱像秦失其辯良平失其智賁育失其勇受其至大而不為之驚納其至煩而不為之亂任其至難而不為之憂享其至樂而不為之蕩是何等強強剛強故曰是集義所生非義襲而取之也○凡嗜慾處最能使人軟弱有嗜慾自己的便要顧惜別人的便去誦求如何能剛得故學者須先克己已克了自然見義必為死生之際正不能奪矣文有何顧惜有何誦求以至軟軟顏顏而不能出人一頭地哉子貢曰我不欲人章

程子云人能放這一箇身去與在天地萬物中一般看便有甚妨礙我不欲人之加諸我吾亦欲無加諸人是把此身在天地萬物中看天地萬物渾然一體絕不見人已了學問到

此是心體完全周流無間存之為天德發之為王道聖人盡性之能事畢矣○子貢不敢自任為仁但他說的却是仁者之事非爾所及夫子亦不是以難沮子貢蓋據此時說教他不要躐等須是深造而自得也○子貢嘗問一言可以終身行之夫子說其恕乎已所不欲勿施於人勿纔可到無的地
信恕便是箇及仁之方矣

子貢曰夫子之文章章

此以夫子之教說文章性與天道皆是教重性道上子貢前此但聞文章之教至此始聞性道之教而歎其美也○文章日見乎外者故不分造詣之淺深皆得聞之性與天道必造詣之深然後與之言若中人以下不可以語上者則其言不

不可得而聞矣○看來夫子之文章便是性與天道此等妙處子貢不能窺測故以為不可得聞他原只在聞見上用功意必形諸言而後可聞也豈知文章之所在即是性道之所在無時無處而不是可聞者何待於言乎若說性與天道另在文章之外則所以為文章者又何道耶聞得文章而不聞性與天道却是習之而不察由之而不知者矣可謂知言乎

子路有聞章

此是寫出子路勇於行的心事重在唯恐有聞恐是心裏恐也既恐其有聞則所以行之者自不得不急急矣○唯恐有聞不是不樂於復聞只因先所聞者未之行若復有所聞便先後堆積而行之不給了此所以恐懼○看來子路亦只在

聞見上用功夫有聞如此無聞何如乃

子思却不問而己其

子貢問曰孔文子章

子貢是不足孔文子故有此問此好學非盡性明倫之學好問亦非拆節下賢舍已從人之好大槩是國政民事之問或古人所行其善可法者不憚耐心考究思所以效法之或別校之議問關之論不以下詢為恥每屈訪而行之便是俱要說得斟酌若真是君子的學問且有攻疾去遺之舉以如此之人亦謚為文者節以一總謚法固甚寬也

子謂子產章

君子之道四四者都不要說得太好如惠字本是未盡善的恭敬恭三字亦說得淺若太好了則一篤恭一敬止一由

而行便盡了君上之道何以只有其道之四也○使民是驅使之然有裁制之意兼與惠相反可見子產寬而不嚴矣

子曰晏平仲章

平仲與人交久而敬之正見其交之善○此章合上章亦見夫子之交友子產是君子的人平仲是可久的人夫子所以友之也子貢嘗云夫子於子產晏子可謂至矣敢問所以與之者夫子曰子產於民為惠主而學為博物晏子於君為忠臣而行為敬敏故吾皆以兄事之以夫子而兄事之也此其

子曰臧文仲居蔡章

龜出蔡地故以名之龜謂之鬼神者以其靈而知吉凶也文仲不飭民蔡而誦讀鬼神其惑甚矣焉得智○刻山於節畫

藻於稅是極其崇奉以徼福也室內還不止此想皆如此刻
畫何如其智者人皆曰文仲智矣吾不知其何如而為智耶
子張問曰令尹章

子文三仕三已無喜愠者以仕本為國非為已也舊政必告
新尹者以政本為國亦非為已也知有國而不知有已故曰
忠矣○文子家貲不止馬只舉馬以見其富棄而遠之是遠
了齊邦至於他邦而遠之是遠所至之他邦也之一邦而又
遠之是又遠所之之一邦也數數去亂而欲繫其身故曰清
矣○未知是不知其心焉得仁是云其事亦只如此未便見
得是仁也○問子文所以三仕三已告新尹者若皆出於天
理而無人欲之私文子所以去亂者若皆出於事理之當然

而非不得已於利害之私亦得為仁否曰仁是天理之純全忠與清是仁中之一事全體了仁則忠與清都在其中矣子文文子之事縱然恰好亦只是一端之仁非仁之全體也可仁之全體也看來喜愠不形亦是箇好人了夫人無論登顯仕只一得第便喜不自勝能不露色相者有幾如王子明狀元及第郊門却妓樂之迎向敎中官至僕射厨中無燕客之擾歐陽玄不帶官樣門前絕鼙鼓之鬧者幾人哉嗟嗟富貴倘來寂無根蒂輸贏是夢何可認真彼以得失為悲喜者殊未參透此間清慎勤是居官的三字符而清尤為先故曰士大夫清庶便是七分人又曰從來有名士不用無名錢若愛一毫便不直一文了且彼貪墨之人不知其欲何為哉若為身曰謬不聞

堆金積玉。渾閒事。口食身衣。用幾多。若為宮室。謀不聞。雅時。
王誠堂前。燕飛入。尋常百姓家。若為田園。謀不聞。園是主人。
人是客。問君。還有幾年身。若為妓樂。謀不聞。黃金用盡。教歌
舞。番與他人樂。少年若為子孫。謀不聞。子孫強如我要錢。做
甚麼。子孫不如我要錢。做甚麼。天抵欲海無邊。面頭是岸。不
怕念起。只怕覺遲。覺得來。便却無事矣。不表表。然清白吏哉。
季文子三思章

文子之三思。是思之已審。又展轉反覆。更無已時。非謂三次
思量也。○天下事。以義理斷之。則是非可。否再思而已。審以
私意揣之。則利害得喪。萬變而不窮。思止於再者。夫子要人
以義理制事。不汨於利害之私也。○陽明子曰。再斯可矣。橫

渠以為聖人深許之詞若曰再思可矣況能三耶伊川以為
聖人不許之詞曰文子雖賢再思可矣況能三也二先生
之言不約而同可見三思者難得矣○管僕嘗弑君竊寶壹
公緣之文子改君命而斥於境外亦三思之一事也且曰秦
文仲之教見無禮於君者如鷹鷂之逐鳥雀然襄仲之難無
禮甚矣不鷹鷂於襄仲而鷹鷂於管僕三思及此何如也謀
者以季氏擅權削魯之禍為始於文子然則文子之罪反惑
子曰審武子章

夫子稱武子只重邦無道愚不可及上智可及邊却輕此○
愚按有道無道總是成公之時有道自復國以後說無道自
失國以前說晦庵子以有道屬文公無道屬成公誤矣武子

是莊子之子公族之禮父死子繼成公初年莊子嘗會盟於
向至三年武子始盟於宛濮是莊子死於二年之左右而後
武子為大夫也文公之死久矣武子何緣得事之乎

智字或以有道則仕為言或以行所無事為言俱不是須就
居官立朝事上接下通達明達說方穩○武子九世公族與
國同休戚不比別箇臣子無道亦不得不盡心但他當此時
艱貞沉晦若不知其事之利害是非而為之昏昏似愚的人
一解然其妙運其脚而禍難潛消國家安定而人亦莫能識
其故此其用智最深高山仰止衆人之上而莊子可望者以夫
子所謂不可及也若以不避艱險為愚保身濟君為不可及
是教天下以叛君而且以成敗論人物也註訓未然

子在陳章

夫子因道不行思量成就後學以傳道於來世故發此歎歸
與歸與廋說吾黨以下正說歸與之意○吾黨小子不止吾
魯之人凡四方從遊在魯者皆吾黨也狂簡二字不分狂者
便簡只重狂字就紛處說斐然成章如言語成箇言語文學
成箇文學政事成箇政事之類但其所成者一任乎往而不
知所以裁之未免過中失正耳歸而裁之以中道也吾其容
已采夫青萍結綠長價於薛卞之門血汗霜蹄見重於孫陽
之廐區區狂簡亦何幸而裁成於夫子之手哉○聖人之心
真是天地生生之心也一毫不盡便放不下為當時計便要
道行為後世計便要道傳狂簡之裁成六經之垂憲此是何

等心体何等事業故曰賢於堯舜遠矣

子曰伯夷叔齊章

夷齊清而隘惡惡宜至終身然能不念舊惡却是清之好處故夫子表之於此○夷齊胸中都是兼理人之有惡不是惡其人是惡其惡也其人能改便自無可惡了更復何惡今人見人有惡惡而惡之誠是也然或改了又惡之便是惡其人不惡其惡矣○舊時之惡也是激人為善的意思後來之不念又是成純人的善處始終只是以善待人故人怨是用子曰孰謂微生高章

直者平心順理以應物若有一毫計較作為之私便不是直不必說到掠美市恩處○問乞鄰與人亦事之小者如何以

此病微生曰小者如此大者可知○乞鄰與人是以為已之
醢而不明其為鄰之醢縱明其為鄰之醢然要之恩亦從已
出了王沂公曰恩欲已出怨使誰當其亦異乎微生之用知
子曰巧言令色足恭章

此說人之可耻俱重立心不直上是恭者禮本如此却以為
未足而添足之匿怨友人者令人不備終是要復讐而洩其
怨不獨曰丘恥之而必曰左丘明恥之者見得為君子所共
恥也噫人何為而不自恥耶

顏淵李路侍節

夫子分付人言志都是教人的意思不是閒言語看他志願
如何便可以施裁成之教

子路曰願車馬節

子路之志是云車馬輕裘今固未之有願有之而與朋友共雖至於敝亦不憾也敝且不憾況於未敝而肯吝乎○人之病在於有已惟其有已則骨肉親戚之間亦不克有吝更不消說朋友與朋友共親者可知矣

顏淵曰願無伐善節

顏子之志是云善勞今固未之有願有之而無伐無施善善是性分之所固有勞是職分之所當為也亦何必以之而驕人乎○問善勞之分如何曰自我能之說為善自及於人說為勞亦不是兩件事○夫子嘗遊農山顏子子路子貢侍子曰二三子各言爾志吾將擇焉子路曰壤他千里褰旗執鉞

唯由能之子曰勇哉子貢曰齊楚交兵陳說利害以釋其患
唯賜能之子曰辨哉顏子曰回願得堅主輔之敷其五教
之以禮樂使民室家無離曠之患千歲無戰爭之患則由無
所施其勇而賜無所用其辨矣子曰美哉德也不傷財不害
民不繁詞顏氏之子有之曰善曰勞此亦可想見矣

子路曰願聞子之志節

子路願聞子之志此問極好便可以發夫子之蘊顏子豈不
知問以子路年長不敢先也○夫子之志正是天地萬物為
一體不待位而後能者位不在時則遇老者而安之遇朋友
而信之遇少者而懷之隨其所接而此志無不行也位在時
則盡老者而安之盡朋友而信之盡少者而懷之通乎天下

而此志無不行也。若必待位而後能則此志亦徒託之空言而求見之行事矣。○子路須有車馬輕裘纔得與朋友共猶有所待於外。顏子只就性分理會無伐善施勞則車馬輕裘之共不足言了。然以顏子比聖人猶有箇善與善聖人則至仁無恩無善之迹而亦無勞之名矣。○程子說聖人是天地氣象蓋聖人一理渾然泛應各當不費心思不着氣力老者有安的理便與之交朋友有信的理便與之信少者有懷之理便與之懷真與天理一般。嶽便峙川便流草便草木便喬鳶便飛魚便躍天地不尸其能而萬物亦不有其功此是無為而天下化熙熙皞皞之氣象也盛哉。

子曰已矣乎吾未見章

訟字是借用的訟者訴仇家之過不少假貸內自訟者文是
心內自訟不徒外面如此此等人決是能改過的故未之見
○陽明子曰人心之明瞭如白日無有有過而不自知者但
患其不能改一念改過當時即得本心人孰無過改之為貴
蘧伯玉大賢也惟曰欲寡其過而未能湯聖人也亦惟曰改
過不吝人皆曰人非堯舜安能無過此亦相沿之說若堯舜
之心而自以為無過則非所以為聖人矣其相授受之言曰
人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中彼其自以為人心
之危則其心亦與人同也危即是過惟其兢兢業業常加精
一之功是以能允執厥中而免於過耳聖賢所以立無過之
地者只是時時自見已過而改之戒慎不覩恐懼不聞乃時

時自見已過之功也吾近來實見此學有用力處但為平日
習染深癩克治欠勇故切切預為爾輩言之毋使亦如吾之
習染既深而後克治之難也人方少時精神意氣既足鼓舞
而身家之累尚未切心故用力頗易迨其漸長世累日深而
精神意氣亦日漸減然能奮志於為學則猶有可為者至於
四五十即如下山之日漸以微減故夫子云四五十而
無聞焉斯亦不足畏矣吾亦近來實見此病故切切預為爾
輩言之宜及時勉力毋至過時而徒悔也陽明此說讀之有
不寒心而急急於改過者其亦無人心者哉

予曰十室之邑章

忠信是質之美者如丘不如丘二如字都訓作似字不如丘

之好學者不似丘之好學也馬雖有逸足而不閑輿則不得
為良駿人雖有美質而不好學則不得為君子學其可已乎
○問好學是如何曰學問思辨行皆學之事也博學審問慎
思明辨篤行可謂好學也已然其要歸亦只在保養此忠信
之全體擴充此忠信之大用耳忠信者誠也好學者誠之者
也誠之者擇善而同執五者之事是為果能此道矣雖愚必
明雖柔必強況於質美者哉

禮部司務

九江

蔡復賞

閱